

## احکام فقهی،

### \*همسوی با عرف زمان یا فرازمانی\*

□ سیدمهدي احمدی نیک<sup>۱</sup>

#### چکیده

هر علمی از جمله فقه مدنی و جزایی زمانی پویاست که ناظر به رویکردها و پرسشهای نوپیدا و مرتبه با آن، پاسخهای مستدل ارائه نماید. ضرورت همسویی و توجه به شرایط و فرهنگ رایج و حاکم بر زمان از جمله این مباحث است. برخی بر این باورند که گوهر ذاتی دین عبارت از اعتقادات و اخلاقی است، اما احکام فقهی امری عرضی و ناظر به عرف زمان پیامبر اسلام ﷺ بوده و اختصاص به زمان گذشته دارد. از این‌رو تغییر در آنها با توجه به شرایط کنونی همانند قوانین عرفی ضروری است.

در این مقاله تلاش شده تا میان احکام شرعی و حقوق عرفی و نیز در احکام شرعی بین احکام مصريح در قرآن و سنت قطعی معصومان ﷺ و بین فتاوی فقیهان تفاوت گذاشته شود و با روش توصیفی - تحلیلی، استمرار و ثبات احکام فقهی مصريح و نه فتاوا و قوانین عرفی، مستند به آیات قرآن و سنت اثبات شود.



## مقدمه

وازکان کلیدی: عرف زمان، قوانین عرفی، احکام مصرّح، فرازمانی.

امروزه روشنفکران و نیز حقوقدانان، برخی از احکام فقهی و قوانین جزایی و مدنی را مورد نقد قرار می‌دهند. برخی با تفاوت گذاردن بین گوهر دین و صدف آن به صراحت یادآور شده‌اند که آنچه ثابت و همیشگی است روح و گوهر اسلام و پیامهای اصلی آن، و آنچه تغییر می‌کند صدف و قالبهای آن یعنی احکام است. برخی در این باره گفته‌اند: آنچه که گوهر دین پیامبر اسلام ﷺ را تشکیل می‌داد و رسالت او را مشخص می‌کرد همان پیامهای اولیه‌ای بود که ایشان برای قوم خویش آورده بود. پیامبر در درجه اول یک جهان‌بینی تازه پایه‌ریزی کرد، آنگاه بر اساس آن، اخلاق و حقوق را مبتنی ساخت.... در آیات مکی که ابتدائاً بر پیامبر نازل شد، تأکید عمده بر توحید و معاد است و در کنار آن توصیه‌های اخلاقی هم وجود دارد. احکام، بیرونی ترین لایه دین است که در نهایت بر دین افزوده شده است. اصلی‌ترین پیام پیامبر، عبادت خدا بود.

آموزه‌های اساسی پیامبر ﷺ بیشتر در حیطه‌های اعتقادات و اخلاق است و آموزه‌های فقهی عرضی ترین بخش دین را تشکیل می‌دهد. تاریخی‌ترین بخش دین و بیرونی ترین لایه منظومه دینی، احکام فقهی است (سروش، ۱۳۸۱: ش ۷۳-۷۴). وی در جای دیگر همه احکام فقهی را موقتی دانسته و گفته است:

از آنجا که عرف زمان پیامبر ﷺ مبنای قانون گذاری و تشریع بوده است و از آنجا که نمی‌توان عرف زمان آن حضرت را بهترین عرف دانست، از این‌رو، احکام فقهی قطعاً موقت هستند، مگر اینکه خلافش ثابت شود. تمام احکام فقهی موقتی‌اند و متعلق به جامعه پیامبر ﷺ و جوامعی شبیه به آن هستند (همان: ش ۷۲/۱۵؛ نیز ر.ک: ۱۳۸۲: ۷۱-۷۳).

و در جای دیگر گفته است:

دغدغه اساسی پیامبر ﷺ در امر قانون گذاری این بوده است که احکام و قوانین جامعه خود را از جور زمانه به عدل زمانه و نه عدل فراتاریخی عبور دهد (سروش، ۱۳۸۱: ش ۷۲/۱۵؛ نیز ر.ک: ربانی: ۱۳۸۲: ۱۰۱، ۱۰۱).

وی همچنین معتقد است که ما در متن فقه یا شریعت، احکامی داریم که امروزه خشن تلقی می‌شوند. برای مثال هم در شریعت یهود و هم اسلام کسی که مرتکب زنای محضنه می‌شود باید سنگسار شود.... فقیهان، احکام معاملات را هم مثل احکام عبادی تغییرناپذیر و واجد صالح خفیه می‌دانستند و روش‌هایی مثل بریدن دست، سنگسار کردن، تازیانه زدن و امثال اینها را لازم الاجرا می‌شمردند. باید به این موضوع از جانب دیگر هم نظر کنیم و پرسیم آیا ما این احکام را روش‌هایی برای پیشگیری از دزدی و زنا می‌دانیم یا خودشان را فی حد ذاته واجد موضوعیت تلقی می‌کیم؟ اگر برای پیشگیری شیوه‌های مؤثرتر از تازیانه زدن داشته باشیم باز هم دزد را باید تازیانه بزنیم؟ و اگر برای جلوگیری از روابط نامشروع در جامعه، شیوه‌های مؤثرتری از سنگسار و تازیانه زدن داشته باشیم، باید زانی را تازیانه بزنیم یا سنگسار کنیم؟ (ر.ک: صادقی تهرانی، ۱۳۸۶: ۳۵۷-۳۵۸).

برخی دیگر نوشه‌اند:

در قرآن مجید آمده است: «أَحَلَ اللَّهُ الْبَيْعَ وَ حَرَمَ الْرِّزْقَ» (بقره/ ۲۷۵)؛ خداوند خرید و فروش را حلال و ربا را حرام کرده است. مسلماً دو حکم از آیه به دست می‌آید: حلیت بیع و حرمت ربا. اما آیا ابدی بودن این دو حکم نیز از همین آیه به دست می‌آید؟ (مجتهد شیستری، ۱۳۷۵: ۴۱).

وی در جای دیگری نوشه است:

شواهد و証ائق نشان می‌دهد که هدف احکام حدود و قصاص و دیات به گونه‌ای مهار کردن عادلانه و اخلاقی انتقام کشی میان اعراب آن عصر بوده و نه قانون گذاری (همو، ۱۳۷۹: ۱۷۱).

او همچنین معتقد است که هیچ دلیلی نداریم بر اینکه احکام مذکور در قرآن برای مسلمانان امروز نیز الزام شرعی داشته باشد (پیروزفر، ۱۳۸۸: ش ۸۲-۲۰).

گروهی دیگر با مقایسه قوانین دینی و عرفی بر این باورند که قوانین عرفی همواره با توجه به شرایط و فرهنگ حاکم در حال تغییر است و قوانین شرعی نیز از این قاعده مستثنა نمی‌باشد (ر.ک: غفوری، ۱۳۷۳: ۲۷-۳۰؛ رحیمی، ۱۳۷۸: ۱۰۸ به بعد؛ ولیدی، ۱۳۸۱: ۳۲۹-۳۷۵؛ شیری، ۱۳۷۲: ۱۰).

با توجه به مسائل یادشده به ویژه رویکردهای جدید در احکام و قوانین مدنی و جزایی، آیا احکام فقهی مصرح در قرآن کریم و سنت قطعی همانند حرمت ربا، حرمت زنا و نیز زنای با محارم، مالکیت بانوان، قطع دست دزد و تازیانه زدن بر زناکار، با توجه به شرایط دنیای معاصر قابل تغییر است؟ آیا تفاوتی بین حقوق و احکام عرفی با شرعی وجود ندارد؟

نگارنده کوشیده است ضمن اثبات جاودانگی احکام شرعی اعم از مدنی و جزایی و بیان تفاوت بین حقوق و احکام عرفی با شرعی و در احکام شرعی بین احکام مصوح و فتاوی فقیهان، با بیان چند نمونه از احکام فقهی مصوح در قرآن، ثبات و استمرار و عدم امکان تغییر آنها را اثبات نماید. بر این اساس مباحث مقاله در دو بخش دنبال می‌شود؛ نخست جاودانگی شریعت اسلام و احکام آن و نیز فرق احکام عرفی و شرعی بیان می‌شود و در بخش دوم به ذکر چند نمونه از احکام مصوح در قرآن کریم به منظور اثبات استمرار و عدم امکان تغییر در آنها پرداخته می‌شود. پیش از ورود به بحث باید یادآوری کرد که تا کنون نوشهای مستقل درباره این موضوع به دست نیامده، اگرچه اندیشه‌وران دینی به مناسبت‌هایی به بحث از آن پرداخته‌اند.

### بخش اول: جاودانگی احکام شرعی و تفاوتهای آن با قوانین عرفی

جامعیت و ابدیت دین اسلام همواره یکی از باورهای مورد اتفاق تمامی مسلمانان از زمان بعثت پیامبر اسلام ﷺ بوده است. این باور مبتنی بر یک سلسله از مبانی و معیارهایی است که در جای خود به اثبات رسیده است (رج: مطهری، ۱۳۷۵: ۱۷۵؛ همو، ۱۳۶۸: ۲۱/۶۶؛ همو، ۱۳۸۲: ۱۵۴/۳-۲۰۲؛ جوادی آملی، ۱۳۸۷: ۳۱/۱؛ موسوی خمینی، ۱۳۶۸: ۱۵۳-۱۶۱؛ طباطبایی، بی‌تا: ۲۰-۲۴).

کسب شناخت درباره هر یک از آن مبانی و معیارها می‌تواند در نحوه نگاه به مجموعه احکام دینی تأثیرگذار بوده، نظر و دیدگاه صحیح و منطبق بر واقعیت را برای انسان رقم زند. چنان که عدم آشنایی کافی با مجموعه آنها نیز در قضایت انسان تأثیرگذار بوده، سبب بروز اشتباهاتی خواهد شد. برخی از مهم‌ترین این مبانی عبارتند از: خاتمیت نبوت، کامل بودن دین اسلام، جامعیت و ابدیت آن. همچنین

باور و اعتقاد از روی معرفت به مبانی مذکور می‌تواند در اعتقاد یا عدم اعتقاد به ثابت بودن مجموعه احکام و مقررات صریح در قرآن کریم و سنت قطعی پیامبر اسلام علیه السلام و معصومان علیهم السلام تأثیر داشته باشد.

خاتمیت نبوت، کامل بودن دین اسلام و حقانیت آن به صراحت در قرآن کریم

بیان شده است:

- «مَا كَانَ مُحَمَّدًا إِلَّا خِدِّيْمٌ رِّجَالٍ كُمْ وَكِنْ رَسُولُ اللهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّيْنَ»<sup>۱</sup> (احزاب / ۴۰).
- «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَأَتَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيْنَكُمْ»<sup>۲</sup> (مائده / ۳).
- «فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلَّدِيْنِ حِنْقَافَطْرَةَ اللهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللهِ ذَلِكَ الدِّيْنُ الْقَمِّ»<sup>۳</sup> (روم / ۳۰).
- «إِنَّ الدِّيْنَ عِنْدَ اللهِ الْإِسْلَامُ»<sup>۴</sup> (آل عمران / ۱۹).
- «وَمَنْ يَتَّسِعْ عَنِ الْإِسْلَامِ دِيْنًا فَأَنَّ يُقْبَلَ مِنْهُ»<sup>۵</sup> (آل عمران / ۸۵).

انسان در زندگی خود هدفی جز سعادت و خوشبختی ندارد و رسیدن به این هدف مبتنی بر یک سلسله از برنامه‌ها و روشهایت. اسلام و کتاب آسمانی آن به خاطر برخورداری از جامع ترین برنامه‌ها و روشهای شرط عمل به آن، بهتر از هر آین دیگری، سعادت جامعه انسانی را در همه دوره‌ها تأمین و تضمین می‌نماید:

- «إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلّّٰهِيْ أَفْوَمُ»<sup>۶</sup> (اسراء / ۹).
- «يَهْدِيْ بِهِ اللهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُّلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلْمَاتِ إِلَى النُّورِ يَأْذِنُهُ وَيَهْدِيْهُمْ إِلَى صِرَاطِ مُسْتَقِيمٍ»<sup>۷</sup> (مائده / ۱۶).

کتاب  
علیه السلام  
پیامبر اسلام  
رسانیده  
میراث  
پژوهش

- 
۱. محمد علیه السلام پدر هیچ یک از مردان شما نبوده است ولی رسول خدا و ختم کننده و آخرین پیامبران است.
  ۲. امروز، دین شما را کامل کردم و نعمت خود را برشما تمام نمودم و اسلام را به عنوان آینین [جاودان] شما پذیرفتم.
  ۳. پس روی خود را متوجه آین خالص پروردگار کن! این فطرتی است که خداوند، انسانها را بر آن آفریده است، دگرگونی در آفرینش الهی نیست. این است آین استوار.
  ۴. دین در نزد خدا، اسلام [و تسليم بودن در برابر حق] است.
  ۵. و هر کس جز اسلام [و تسليم در برابر فرمان حق] آینی برای خود انتخاب کند، از او پذیرفته نخواهد شد.
  ۶. این قرآن، به راهی که استوارترین راههای است، هدایت می‌کند.
  ۷. خداوند به برکت آن، کسانی را که از خشنودی او پیروی کنند، به راههای سلامت، هدایت می‌کند و به فرمان خود، از تاریکیها به سوی روشنایی می‌برد و آنها را به راه راست رهبری می‌نماید.

چنان که بیان شد، اسلام دینی جهانی، همگانی و فرانژادی است. رسالت پیامبر اسلام ﷺ اختصاص به گروهی خاص نداشته، بلکه متعلق به همه انسانهاست: «فَلَيَا أَيْهَا النَّاسُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جِبِيلًا»<sup>۱</sup> (اعراف/۱۵۸). قرآن کتابی ابدی و جاودان است: «وَأَوْحِيَ إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ لِأَنْذِرَ كَمْ يَهُ وَمَنْ يَلْعَنُ»<sup>۲</sup> (انعام/۱۹). قرآن دارای چنان جامعیتی است که هر چه را انسانها در امر هدایت و رسیدن به سعادت به آن نیاز دارند، بیان کرده است:

- «وَنَزَّلَنَا عَلَيْنَاكَ تِبْيَانًا كُلَّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَشَرِيَّةً لِلْمُسْلِمِينَ»<sup>۳</sup> (تحل/۸۹).
- «مَا كَانَ حَدِيثًا يَنْزَلُنَا وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَعْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ»<sup>۴</sup> (یوسف/۱۱۱).

- «وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ»<sup>۵</sup> (انعام/۵۹).

- «وَلَقَدْ جِئْنَاهُمْ بِكِتَابٍ فَقَلَنَاهُ عَلَى عِلْمٍ»<sup>۶</sup> (اعراف/۵۲).

آیات فراوانی همانند آیات فوق و نیز روایاتی از کلام معصومان ﷺ دلالت بر جامعیت، جاودانگی و جهانی بودن اسلام و احکام قرآنی دارد (ر.ک: شیخ طوسی، بی‌تا: ۲۰۹/۶؛ دشتی، ۱۳۸۳: ۲۱۰؛ طباطبایی، ۱۴۱۷: ۲۸۰/۱۱؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۱۰۱/۱۰؛ همان: ۳۶۲/۱۱؛ حکیمی، ۱۳۶۰: ۱۴۶/۲).

شکی نیست که معنای خاتمیت نبوت به معنای خاتمیت دین و بقای احکام پنج گانه آن (حرمت، واجب، کراحت، استحباب و اباحه) می‌باشد. خواه آنها برای موضوعات با عنوانین اولیه ثابت شده باشند؛ مانند حرمت میته، و خواه با عنوانین ثانوی، مانند جواز اکل میته در صورت اضطرار. به هر حال احکام یا حدود بیان شده

۱. بگو: ای مردم! من فرستاده خدا به سوی همه شما هستم.

۲. این قرآن بر من وحی شده تا شما و تمام کسانی را که این قرآن به آنها می‌رسد، بیم دهم [و از مخالفت فرمان خدابترسانم].

۳. و ما این کتاب را بر تو نازل کردیم که بیانگر همه چیز و مایه هدایت و رحمت و بشارت برای مسلمانان است.

۴. اینها داستان دروغین نبود بلکه [وحی آسمانی است و] همانگ است با آنچه پیش روی او [از کتب آسمانی پیشین] قرار دارد و شرح هر چیزی [که پایه سعادت انسان است] و هدایت و رحمتی است برای گروهی که ایمان می‌آورند!

۵. و هیچ تر و خشکی وجود ندارد، جز اینکه در کتابی آشکار [در کتاب علم خدا] ثبت است.

۶. ما کتابی برای آنها آوردیم که [اسرار و رموز] آن را با آگاهی شرح دادیم.

در قرآن کریم و سنت قطعی همانند حد و حرمت زنا، سرفت، تهمت، شرب خمر و... قابل تغییر نمی باشد. اصولاً امکان تغییر هیچ یک از احکام صریح قرآن کریم و وحی الهی، حتی برای پیامبر اسلام علیه السلام وجود ندارد:

- «**فَلَمَّا يُكُونُ لِي أَنْ أَبْدِلَهُ مِنْ تِلْقَاءِ نَفْسِي إِنْ أَتَيْعُ الْأَمَانِيْحَى إِلَى إِنِّي أَحَافِظُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ**» (یونس / ۱۵).

- «**وَمَا يَطِقُ عَنِ الْهَوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى**» (نجم / ۳-۴).

- «**وَإِنَّهُ تَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ تَنْزِيلٌ بِالرُّوحِ الْأَمِينِ عَلَى قَبْلَتِ الْكَوْنَى مِنَ الْمُنْذَرِينَ**» (شعراء / ۱۹۲-۱۹۴).

علاوه بر قرآن کریم در روایات نیز بر استمرار و تغییر ناپذیری احکام الهی تأکید شده است:

- پیامبر علیه السلام: «**أَيُّهَا النَّاسُ حَالَى حَالًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَحَرَامٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ أَلَا وَقَدْ بَيَّنَهُمَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي الْكِتَابِ وَبَيَّنَهُمَا لَكُمْ فِي سَتَّيْ وَسِيرَتِي**» (حر عاملی، بی‌تا: ۱۴۰۳؛ مجلسی، ۱۴۲۴/۱۸؛ مجلسی، ۱۴۰۳: ۲۸۰/۷۱).

- «**أَنْ تُحَلِّلُوا حَالَ الْقُرْآنَ وَتُحرِّمُوا حِرَامَهُ وَتَعْمَلُوا بِالْأَحْكَامِ**» (مجلسی، ۱۴۰۳: ۲۶۰/۲).

- امام باقر علیه السلام: «**فَجَاءَ بِالْقُرْآنِ وَبِشَرِيعَتِهِ وَمِنْهَا جِهَةٌ؛ فَحَالَهُ حَالًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَحِرَامٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ**» (کلینی، ۱۴۰۷: ۱۷/۲).

به موجب این آیات و روایات، علاوه بر آنکه احکام به طور ابدی جعل شده‌اند و انسان نیز صلاحیت تشریع ندارد، سرخاتمیت نبوت پیامبر عظم علیه السلام و کامل بودن اسلام نیز جاودانگی و عدم تغییر آنهاست.

بر این نکته باید تأکید کنیم که فرق است بین احکام و مقرراتی که به صراحت در قرآن کریم یا سنت قطعی معصومان علیهم السلام بیان شده و بین فتاوی‌ای که از سوی مجتهدان استنباط و ابراز می‌شود.

در قسم اول به هیچ وجه تغییر راه ندارد اما در قسم دوم چون مبنی بر قواعدی همانند: مطلق و مقید، عام و خاص، مجمل و مبین، ناسخ و منسوخ و... می‌باشد و مجتهدان نیز معصوم و مصون از اشتباه نبوده، امکان خطای ایشان وجود دارد، تغییر فتاوی‌ای ابراز شده از سوی آنان نیز امری ممکن می‌باشد. چنان که اختلاف برداشتها و تفسیرهای گوناگون از مواد قانونی در بین حقوق‌دانان این گونه است.

بر اساس آنچه بیان شد به اختصار به بیان تفاوت‌های قانون عرفی و شرعی می‌پردازیم:

۱. قانون عرفی، ساخته بشر و نمایانگر صفات سازنده خود می‌باشد و سازنده او دارای نقص، ضعف و آگاهی اندک به امور و واقعیات و مصالح انسان است. از این‌رو قانون عرفی همواره در معرض تغییر و تبدیل است. اما شریعت و قوانین اسلامی، موهبت خداوند متعال است که دارای قدرت، کمال و عظمت بوده، آگاه به مصالح و مفاسد و نیازهای انسان در همه زمانهاست: «إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ» (عنکبوت/۶۲).

از این‌رو خداوند قوانین را به گونه‌ای تنظیم کرده که پاسخگوی نیازهای انسان در همه زمانها به طور کامل و جامع باشد: «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَنْمَثْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيَتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا» (مائده/۳) و در شریعت او تبدیل و تغییری راه ندارد: «لَا تَنْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ» (يونس/۶۴)، تغییری در گفتار خداوند و خلافی در وعده‌های او یافت نمی‌شود (رج: طبرسی، ۱۳۷۷: ۸۰/۳؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۸: ۵۱۸/۱؛ بیضاوی، ۱۴۱۸: ۱۱۸/۳؛ نجفی، ۱۳۹۸: ۱۰۳/۷). از آنجا که احکام شرعی، گفتار خداوند یا مستند به گفتار اوست تغییر در آنها معنا ندارد.

۲. قانون عرفی قواعدی موقتی است که قانون‌گذار برای تنظیم امور و برطرف کردن نیازهای خود و جامعه وضع نموده است و چه بسا این قواعد به دلیل محدودیت آگاهیهای انسان، عقب‌تر از سطح نیازها و واقعیات جامعه فعلی یا حداکثر در سطح آن باشد اما قطعاً عقب‌تر از جامعه فرداست و پیداست که هرگاه شرایط تغییر یابد، قوانین نیز باید به ناچار تغییر کند. اما قوانین شرعی را خداوند آگاه و عالم علی‌الاطلاق، به گونه‌ی جاودان برای تنظیم امور جامعه به طور مداوم و همیشگی وضع کرده است؛ زیرا اولاً: این قوانین به گونه‌ای انعطاف‌پذیر و وضع شده که هرچند زمانهای طولانی بر آن بگذرد و نیازهای جامعه متنوع شود، گنجایش نیازهای جامعه را دارد. ثانياً: قوانین شرعی به گونه‌ای وضع شده که همواره پیشرفت و متعالی بوده در هیچ زمانی از سطح جامعه پایین‌تر نمی‌باشد اگرچه ممکن است حکمت آن بر ما پوشیده باشد.

۳. بدون شک آداب، رسوم، عادات و فرهنگ جامعه و نیز آگاهیهای وضع کنندگان قانون عرفی از مصالح، واقعیتها، نیازها، معضلات و آرمانها بر وضع

قانون عرفی تأثیر می‌گذارد یا چنان که برخی نوشتند: «سیاست جنایی عمیقاً تحت تأثیر سطح فکر و فرهنگ جوامع قرار دارد» (قماشی، ۱۳۹۰: ۷۰). در حقیقت نظامهای حکومتی و حقوقی جدید، رهآوردهای فرهنگ جدید است (همان/۸۰). بدیهی است که این خود، موجب ضعف و تنگناهایی در طول زمان برای قانون عرفی می‌شود.

برخلاف قوانین شرعی که گرچه با توجه به نیازها و واقعیات جامعه برای بهبود اوضاع، نازل یا از سوی پیامبر ﷺ وضع شده، از آنجا که هیچ‌گونه محدودیت آگاهی در مورد او وجود نداشته، همه مبتنی بر مصالح و مفاسد نفس الامری و نیز کرامت واقعی و نه ظاهری انسانها بوده، به این جهت ضعفها و تنگناهای قوانین عرفی نیز در اینجا متصور نیست. از این نکات نتیجه می‌گیریم که به هیچ وجه نمی‌توان قوانین عرفی را با قوانین شرعی و الهی مقایسه نمود. پس در این باره باید با تأمل، تدبیر و تعقل بیشتری بیندیشیم تا به واقعیتها مکنون در اسرار قوانین شریعت راهی بیاییم.

### ضرورت عمل به همه احکام اسلام

علاوه بر آنچه در پیش گفته شد آیاتی در قرآن کریم وجود دارد که همه انسانها به ویژه مؤمنان را به تبعیت همه جانبه از دستورات خداوند و پیامبر اسلام ﷺ (بدون اینکه فرقی بین اعتقادات، اخلاق و احکام بگذارد) دعوت می‌نماید. که برای نمونه به ذکر چند نمونه اکتفا می‌شود:

۱. **﴿مَا أَنَّا نَهَىٰ الرَّسُولَ عَنِ الْمُحَاجَةِ إِذَا كَانَ عَنْهُ فَانْتَهَوا﴾**<sup>۱</sup> (حشر/۷). علامه طباطبائی در این باره نوشته است:

آیه با صرف نظر از سیاقش شامل همه دستورات پیامبر اسلام ﷺ می‌شود خواه به چیزی فرمان داده باشد و خواه از چیزی نهی کرده باشد (طباطبائی، ۱۴۱۷: ۱۹/۲۰۴؛ نیز ر.ک: طبرسی، ۱۴۷۲: ۹/۳۳۶؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵: ۵/۱۵۶؛ رازی، ۱۴۰۸: ۱۹/۱۲۱؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۲۳/۸۵).

۲. **﴿هَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارِكٌ فَإِتَّبِعُوهُ وَاتَّقُوا اللَّهُ كُمْ تُرْجَمُونَ﴾**<sup>۲</sup> (انعام/۱۵۵). برخی در این باره

۱. آنچه را رسول خدا برای شما آورده بگیرید [و اجرا کنید] و از آنچه نهی کرده خودداری نماید.
۲. و این کتابی است پر برکت، که ما [بر تو] نازل کردیم از آن پیروی کنید و پرهیزگاری پیشه نماید، باشد که مورد رحمت [خدا] قرار گیرید.

نوشته‌اند:

وظیفه جامعه انسانی در برابر قرآن کریم دو چیز است: ۱- پیروی و پذیرش و عمل به آن در ظاهر؛ ۲- پذیرش قلبی (اعتقاد به آن). و هرگاه این دو تحقق پیدا کند انسانها شایسته رحمت الهی می‌شوند (مدرسى، ۱۴۱۹: ۲۴۴/۳).

۳. «إِنَّمَا أَنْتُ لِيَكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَنْتَهُوا مِنْ دُونِهِ أُولَئِكَ قَلِيلًا مَا تَذَكَّرُونَ»<sup>۱</sup> (اعراف / ۳). علامه طباطبائی علیه السلام در ذیل آیه نوشته است:  
خداوند در این آیه امر نموده که از قرآن کریم پیروی شود (۱۴۱۷: ۹/۸).

برخی دیگر نوشته‌اند:

از پیامبر صلوات الله علیہ و آله و سلم که قرآن را برای شما آورده پیروی و از دستورات قرآن عدول و تحخطی نکنید (ابن کثیر، ۱۴۱۹: ۳۴۸/۳).

۴. «فَإِنَّمَا يُنَزَّلُ لَكُمْ مِنَ الْأَنْبَاءِ مَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَآتَيْتُهُمْ لَعْلَّكُمْ تَهَتَّدُونَ»<sup>۲</sup> (اعراف / ۱۵۸).  
برخی در ذیل آیه نوشته‌اند:  
جمله «وَآتَيْتُهُمْ لَعْلَّكُمْ تَهَتَّدُونَ» اشاره است به اینکه ایمان، به تنهایی کافی نیست بلکه در صورتی مفید خواهد بود که با پیروی عملی تکمیل گردد (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۴۰۸/۶؛ نیز ر.ک: طباطبائی، ۱۴۱۷: ۲۴۸/۸).

۵. «قُلْ إِنَّ كُنْتُ مُتَحْمِنَ اللَّهَ فَاتَّبِعُنِي يُحِبِّنِي اللَّهُ وَيَغْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ»<sup>۳</sup> (آل عمران / ۳۱).  
برخی نوشته‌اند:

محبت تنها یک علاقه قلبی ضعیف و خالی از هرگونه اثر نیست بلکه باید آثار آن در عمل انسان منعکس باشد. کسی که مدعی عشق و علاقه به پروردگار است نخستین نشانه‌اش این است که از پیامبر و فرستاده او پیروی کند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۵۱۳/۲).

- 
۱. از چیزی که از طرف پروردگاران بر شما نازل شده، پیروی کنید و از اولیا و معبدهای دیگر جز او، پیروی نکنید. اما کمتر متذکر می‌شوید!
  ۲. پس ایمان بیاورید به خدا و فرستاده‌اش، آن پیامبر درس نخوانده‌ای که به خدا و کلماتش ایمان دارد و از او پیروی کنید تا هدایت یابید.
  ۳. بگو: اگر خدا را دوست می‌دارید، از من پیروی کنید تا خدا [نیز] شما را دوست بدارد و گناهاتتان را ببخشد و خدا آمرزنده مهربان است.

۶. «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ أَمْرِنَاكُمْ»<sup>۱</sup> (نساء / ۵۹؛ نیز ر.ک: آل عمران / ۳۲؛ مائدہ / ۵۲؛ محمد / ۳۳؛ تغابن / ۱۲؛ زمر / ۵۵ و ۵۶؛ یس / ۲۱؛ طه / ۲۰؛ انعام / ۱۵۳؛ انفال / ۱ و ۲؛ نور / ۵۶).

مضمون آیات ذکر شده لزوم پیروی و اطاعت از دستورات خداوند و پیامبر اسلام ﷺ به طور مطلق می باشد؛ خواه یک دستور اخلاقی باشد و خواه فتنه و خواه غیر آن. بنابراین تفکیک بین پیامهای قرآنی با توجه به آیات ذکر شده جایز نمی باشد. آیا با وجود چنین آیات صریحی مبنی بر دعوت همگان به پیروی و اطاعت همه جانبی از آنچه بر پیامبر اسلام ﷺ نازل شده است، می توانیم بین دستورات قرآن کریم فرق گذاشته، آموزه های ناظر به اعتقادات (جهان بینی) و اخلاق را برای همیشه لازم الاتّباع و جاودانه دانسته، احکام فقهی آن را ناظر به عرف زمان پیامبر ﷺ و موقتی بدانیم؟ آیا اطاعت از خدا و پیامبر او در این گونه احکام بر مسلمانان آن زمان واجب بوده، ولی اکنون بر ما واجب نیست؟ آیا می توانیم بگوییم که احکام فقهی برای سوق دادن جامعه دوران پیامبر از جور به عدل زمانه و نه عدل فراتاریخی بوده و استمرار ندارد؟ آیا با کنار گذاشتن احکام فقهی اعم از مدنی و جزایی مصريح در قرآن کریم، از خدا و رسول اطاعت کرده، پیرو پیامهای قرآنی هستیم؟ آیا این گونه تلاشها برای موقتی جلوه دادن مجموعه احکام مدنی و جزایی قرآن کریم به مهجویت بخش قابل توجهی از آیات قرآن نمی انجامد؟

راستی این آیه که از زبان پیامبر اسلام ﷺ به صورتی دردمدانه نقل می کند: «وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي أَخْنَثُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا»<sup>۲</sup> (فرقان / ۳۰) شامل حال چه کسانی است؟ آنان که مجموعه آیات قرآنی را واجب العمل دانسته، خود را موظف به اجرای همه احکام آن می دانند یا آنانی که معتقدند زمان عمل به احکام مدنی و جزایی قرآن سپری شده است؟

در پایان این بخش توجه به سخنی از امام علی بن ابی طالب علیهم السلام برای همه ما درس آموز است، آنجا که فرمودند:

۱. ای کسانی که ایمان آورده اید! اطاعت کنید خدا را و اطاعت کنید پیامبر خدا و اوصیای پیامبر را.  
۲. و پیامبر عرضه داشت: پروردگار! قوم من قرآن را رها کردند.

همانا پس از من روزگاری بر شما فراخواهد رسید که چیزی پنهان‌تر از حق، و آشکارتر از باطل نباشد.... حاملان قرآن، آن را واگذاشته و حافظان قرآن، آن را فراموش می‌کنند. پس در آن روز قرآن و پیروانش از میان مردم رانده و مهجور می‌گردند و هر دو غریبانه در یک راه ناشناخته سرگردانند و پناهگاهی میان مردم ندارند. پس قرآن و پیروانش در میان مردم‌مند اما گویا حضور ندارند، با مردم‌مند ولی از آنها بریده‌اند... (نهج‌البلاغه، ۱۳۸۳: ۲۰۶).

## بخش دوم: قرآن و احکام فقهی مصريح در آن

در آیاتی از قرآن کریم به اموری فرمان داده شده و از اموری به صراحة نهی شده است. از باب نمونه به ذکر چند آیه ناظر به احکام فقهی می‌پردازیم تا بینیم آیا مفاد این آیات موقعی بودن احکام فقهی موجود در آنهاست یا جعل حکمی فراتاریخی؟

۱. «وَأَعْدُوا لَهُمْ مَا سَتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ ثُمَّ هُبُونَ بِهِ عَذَّوَ اللَّهُ وَعَذَّوْكُمْ»<sup>۱</sup> (الفاتحه/۴۰).
۲. «وَإِنْ خِفْتُمُ الْأَقْسَطِطُوا فِي الْيَتَائِي فَأَنْكُوْمَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَئِنَّ وَثَلَاثَ وَرِبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمُ الْأَلْعَدُلُوا فَوَاحِلَّ»<sup>۲</sup> (نساء/۳).
۳. «أَحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفُثُ إِلَى نَسَائِكُمْ... وَكُلُوا وَاشْرُبُوا حَتَّى يَبْيَئَنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبِيسُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ مُمْتَأْتِي الصِّيَامِ إِلَى اللَّيْلِ»<sup>۳</sup> (بقره/۱۸۷؛ نیز ر.ک: بقره/۲۲۳-۲۲۲).
۴. «وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أُو سَرْحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضَرَارًا تُغَتَّدُوا وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ وَلَا تَغْتَدُوا آیَاتِ اللَّهِ هُرُوا»<sup>۴</sup> (بقره/۲۳۱؛ نیز ر.ک: بقره/۲۲۷، ۲۲۸).

۱. هر نیرویی در توان دارید و [همچنین] اسبهای ورزیده [برای میدان نبرد] را برای مقابله با آنها [دشمنان] آماده سازید تا به وسیله آن، دشمن خدا و دشمن خویش را بترسانید.
۲. و اگر می‌ترسید که [به هنگام ازدواج با دختران یتیم] عدالت را رعایت نکنید، [از ازدواج با آنان چشم‌پوشی کنید] و با زنان پاک [دیگر] ازدواج نمایید، دو با سه یا چهار همسر و اگر می‌ترسید عدالت را [درباره همسران متعدد] رعایت نکید، تنها یک همسر بگیرید.
۳. آمیزش جنسی با همسران اثان، در شب روزهایی که روزه می‌گیرید، حلال است... و بخورید و بیاشامید تا رشتہ سپید [صبح]، از رشتہ سیاه [شب] برای شما آشکار گردد. سپس روزه را تا شب تکمیل کنید.
۴. و هنگامی که زنان را طلاق دادید و به آخرین روزهای عده رسیدند، یا به طرز صحیحی آنها را نگاه دارید [و آشتی کنید] و یا به طرز پسندیده‌ای آنها را رها سازید و هیچ گاه به خاطر زیان رسانند و تعلی کردن، آنها را نگاه ندارید و کسی که چنین کند، به خویشن ستم کرده است. [و با این اعمال و سوء استفاده از قوانین الهی]، آیات خدا را به استهزا نگیرید.

۵. «لِرِجَالٍ صِيبٌ مِّنَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ صِيبٌ مِّنَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَاتَلَ مِنْهُ أَوْ كَثَرَ صِيبَيَا مَفْرُوضًا»<sup>۱</sup> (نساء / ۷).

۶. «وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِرِجَالٍ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ»<sup>۲</sup> (بقره / ۲۲۸؛ نيز ر.ک: بقره / ۲۲۹-۲۳۰).

آیا پیام این آیات، دستوری موقتی برای مردم زمان پیامبر اسلام ﷺ است یا فرازمانی و همیشگی است؟

حکم جواز تعدد همسر و در صورت عدم توانایی، اکتفا به یک همسر، و نیز جواز مباشرت و خوردن و آشامیدن در شبهای ماه مبارک رمضان، و ضرورت رعایت حقوق بانوان حتی پس از طلاق و خوشرفتاری با آنان در آیات پیش گفته، چون احکامی فقهی می‌باشند، موقتی و ناظر به زمان گذشته‌اند یا فراتاریخی می‌باشند؟ چه عاملی مانع استمرار این گونه احکام است؟ آنچه از این آیات با توجه به جاودانگی قرآن و دین اسلام به دست می‌آید، این است که همه اینها دستورات و احکامی فرازمانی و جاودانه بوده، نمی‌توان آنها را فقط ناظر به زمان گذشته دانست.

در مورد آیاتی که نهی از اموری کرده است و در عین حال متضمن حکمی فقهی می‌باشد نیز سخن گذشته کاملاً صادق است. با توجه به آنچه یاد شد ذکر چند نمونه از این گونه آیات نیز در اینجا مناسب می‌نماید:

۱. «وَلَا تَقْرِبُوا الْزَنَاءِ كَمَا فَحِشَّهُ اللَّهُ كَمَا فَحِشَّهُ سَيِّلًا»<sup>۳</sup> (اسراء / ۳۲). برخی از مفسران نوشتند که جمله «سَاءَ سَيِّلًا» دلالت دارد بر اینکه زنا راه زشتی است که به انهدام جامعه انسانی می‌انجامد (ر.ک: طباطبائی، ۱۴۱۷: ۱۳؛ ۸۶: ۱۴).

۲. «وَلَا تَتَكَوَّمَا نَحْنَ آبُوكُمْ مِّنَ النِّسَاءِ... حُرْمَتْ عَلَيْكُمْ أَمْهَانُكُمْ وَنَائِكُمْ وَأَخْوَانُكُمْ وَعَمَانُكُمْ

۱. برای مردان، از آنچه پدر و مادر و خویشاوندان از خود بر جای می‌گذارند، سهمی است و برای زنان نیز از آنچه پدر و مادر و خویشاوندان می‌گذارند، سهمی؛ خواه آن مال، کم باشد یا زیاد. این سهمی است تعیین شده و پرداختی.

۲. و برای آنان، همانند وظایفی که بر دوش آنهاست، حقوق شایسته‌ای قرار داده شده و مردان بر آنان برتری دارند و خداوند توانا و حکیم است.

۳. و نزدیک زنا نشوید که کار بسیار زشت و بد راهی است.

وَخَالَاتُكُمْ وَسَاتِ الْأَخْرَى وَسَاتِ الْأُخْرَى وَأَهَمُّ أَنْتُكُمُ الْلَّا تِي أَرَضَعْتُكُمْ وَأَخْوَانُكُمْ مِنَ الرَّضَاعَةِ وَأَهَمُّ  
أَنْتُكُمْ<sup>١</sup> (نساء / ٢٢-٢٣).

٣. يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْحَمْرِ وَالْأَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعٌ لِلنَّاسِ وَإِنَّهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَعْجِهِمَا<sup>٢</sup> (بقرة/٢١٩).

٤. وَسَأَلُوكَ عَنِ الْحَيْضِ قُلْ هُوَ ذِي فَاعْتَزَلَ النِّسَاءُ فِي الْحَيْضِ وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَطْهَرْنَ<sup>٣</sup> (بقرة/٢٢٢).

۵. ﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُولُونَ إِلَّا كَمَا يَعْتَقُومُ الَّذِي يَتَحَكَّمُ بِهِ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمُسَّدِّلَاتِ يَأْتِيهِمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ مُثِلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهَ الْبَيْعَ وَحَرَمَ الرِّبَا فَمِنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِّنْ رَبِّهِ فَأَنْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ (بقره / ۲۷۵). ﴿فَإِنَّمَا تَعْقِلُوا فَأَذْنُوا بِجَنَاحِيْرِ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِنْ شَتَّمُوكُلُّكُمْ رُؤُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ﴾ (بقره / ۲۷۶). این آیات به صراحت ربا را حرام نموده است. آیا این سیاق دلالت بر موقعیت بودن حرمت ربا دارد؟ (رج: طبرسی، ۴۹۲/۳: ۱۳۷۲؛ ۶۷۴/۲: ۱۴۱۷؛ ۴۲۲/۲: مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۳۷۵/۲؛ سبزواری، ۱۴۰۹: ۴۹۲؛ فضل الله، ۱۴۱۹: ۱۴۷/۵).

چنان که پیداست آیه اول، زنا را با صراحت حرام اعلام نموده و به اتفاق همه مسلمانان اجتناب از آن واجب است. آیا چنین حکمی متعلق به زمان گذشته و

۱. با زنانی که پدران شما با آنها ازدواج کرده‌اند، هرگز ازدواج نکنید... حرام شده است بر شما، مادراتتان و دختران و خواهران و عمه‌ها و خاله‌ها و دختران برادر و دختران خواهر شما و مادرانی که شما را شیر داده‌اند و خواهران رضاعی شما و مادران همسرتان.

۲. درباره شراب و قمار از تو سؤال می‌کنند، بگو: در آنها گناه و زیان بزرگی است و منافعی [از نظر مادی] برای مردم در بر دارد [ولی] گناه آنها از تعقیشان بیشتر است.

۳. و از تو درباره خون حیض سؤال می‌کنند، بگو: چیز زیبایی و آلوده‌ای است؛ از این رو در حالت قاعدگی، از آنان کناره گیری کنید و با آنها نزدیکی ننمایید تا پاک شوند.

۴. کسانی که ربا می‌خورند، [در قیامت] برینی خیزند مگر مانند کسی که بر اثر تماس شیطان، دیوانه شده [و نمی‌تواند تعادل خود را حفظ کند؛ گاهی زمین می‌خورد و گاهی به پا می‌خشد]. این، به خاطر آن است که گفته‌شده: دادوستد هم مانند ریاست [و تقاضوتی میان آن دونیست]، در حالی که خدا بیع را حلال و رiba را حرام کرده است [زیرا فرق میان این دو، بسیار است] و اگر کسی اندرز الهی به او رسد و [از رباخواری] خودداری کند، سودهایی که در سابق [قبل از نزول حکم تحریم] به دست آورده، مال اوست [و این حکم، گذشته را شامل نمی‌گردد] و کار او به خدا واگذار می‌شود [و گذشته او را خواهد بخشد]. اما کسانی که باز گرددند [و بار دیگر مرتکب این گناه شوند]، اهل آتشند و همیشه در آن می‌مانند.

۵. اگر [چنین] نمی‌کنید، بدانید خدا و رسولش با شما پیکار خواهد کرد و اگر توبه کنید، سرمایه‌های شما، از آن شماماست [اصل سرمایه، بدون سود]. نه ستم می‌کنید و نه بر شما ستم وارد می‌شود.

موقتی است؟ آیه دوم، ناظر به حرمت ازدواج با همسر پدر است، چنان که آیه سوم، ناظر به حرمت خمر است و آیه چهارم، ضرورت اجتناب از عمل زناشویی با همسر را در ایام عادت ماهانه به صراحة اعلام کرده، آن را حرام می‌داند. آیه پنجم دال بر حرمت ربا به طور کلی می‌باشد.

کدام یک از این احکام فقهی ناظر به فرهنگ زمان نزول بوده و استمرار ندارد؟ روشنفکران ما به چه کشف مهمی مبنی بر سودمندی این امور (زناء، ازدواج با محارم، شرب خمر، ربا، عمل زناشویی در ایام عادت ماهانه و...) برای جامعه کنونی نائل آمده‌اند، که خداوند از آن آگاهی نداشت، آنها را برای مردم آن روزگار حرام نموده است، اما اکنون زمان عمل به آنها تمام شده است؟!

در آیات ناظر به اجرای حدود نیز دستورات بیان شده صریح و همانند دیگر پیامهای قرآنی جاودانه و غیر ناظر به فرهنگ زمان نزول می‌باشند. آیاتی همانند:

۱. ﴿الَّا يَأْتِيَهُ وَالَّا يَنْبَغِي لَهُ وَاحِدٌ مِّنْهُمَا مِإِنَّهُ جَلَلٌ وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِمَا رَأَفْعَلْتُمْ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَيَسْهُدُ عَذَابُهُمَا طَافِقَةً مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (نور / ۲).
۲. ﴿وَالَّذِينَ يَرْمَوْنَ الْمُحْسَنَاتِ لَمْ يَأْتُوا بِأَيْمَانَةٍ شَهَدَهُمْ جَلَلٌ وَلَا تَقْبِلُوا أَهْمَمُ شَهَادَةً أَبْدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ (نور / ۴).

۳. ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقةُ فَاطْغَنُوا أَيْدِيهِمَا جَزَاءٌ بِمَا كَسَبُوا كَالَّا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ (مائدہ / ۳۸).
۴. ﴿إِنَّمَا جَزَاءَ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيُسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادُهُمْ يُقْتَلُوْا أَوْ يُصْلَبُو أَوْ يُنْقَطَعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِّنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْقَوَمِنَ الْأَرْضِ ذَلِكُمْ خِرْصٌ فِي الدُّنْيَا وَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (مائدہ / ۳۳).

- 
۱. هر یک از زن و مرد زناکار را صد تازیانه بزیند و نباید رافت نسبت به آن دو، شما را از اجرای حکم الهی مانع شود، اگر به خدا و روز جزا ایمان دارید! و باید گروهی از مؤمنان مجازاتشان را مشاهده کنند.
  ۲. و کسانی که زنان پاکدامن را متهم می‌کنند، سپس چهار شاهد [بر مدعای خود] نمی‌آورند، آنها را هشتاد تازیانه بزیند و شهادتشان را هر گز نپذیرید و آنها همان فاسقانند.
  ۳. دست مرد دزد و زن دزد را به کیفر عملی که انجام داده‌اند، به عنوان یک مجازات الهی قطع کنید و خداوند توانا و حکیم است.
  ۴. کیفر آنها که با خدا و پیامبرش به جنگ بر می‌خیزند و اقدام به فساد در روی زمین می‌کنند [و با تهدید اسلحه، به جان و مال و ناموس مردم حمله می‌برند]، فقط این است که اعدام شوند یا به دار آویخته گردند یا [چهار انگشت از] دست [راست] و پای [چپ] آنها، به عکس یکدیگر بریده شود و یا از سرزمین خود تبعید گردند. این رسوایی آنها در دنیاست و در آخرت، مجازات عظیمی دارند.

آیا می‌توان گفت که اجرای حد بر زناکار یا تهمت‌زننده به زنی پاکدامن یا دزد و محارب، موافق با عرف و فرهنگ زمان ما نمی‌باشد. از این رو توجهی به آنها ننموده، همه را تعطیل نماییم؟! اصولاً آیا همه دستورات و احکام فقهی قرآن کریم مبتنی بر عرف و فرهنگ رایج در عصر رسالت استوار گردیده است؟ مگر شراب‌خواری به عنوان یک هنجار و عرف رایج در آن زمان شناخته نمی‌شود؟ آیا قرآن کریم آن را ستود و جایز شمرد؟! آیا زن عنصری فاقد حقوق اجتماعی و انسانی نبود؟ آیا قرآن بر اساس عرف و فرهنگ زمانه حرکت کرده، آن را تأیید نمود؟!

قرآن در بسیاری از موارد عرف زمانه را کنار زده است؛ از جمله در مورد زنان، بر خلاف عرف رایج در آن روزگار به زن شخصیت انسانی داد و کشتن دختران را که فرهنگی رایج بود به شدت رد کرد (ر.ک: انعام / ۱۵۱) و هشدار داد که در قیامت در این باره مورد بازخواست خواهد شد (ر.ک: تکویر / ۸-۹)، چنان که زنا و رابطه نامشروع را که به صورت یک هنجار اجتماعی درآمده بود منوع نمود (ر.ک: اسراء / ۳۲) و همچنین ربانیز که همانند خرید و فروش رسمیت داشت و در حقیقت به صورت یک عرف درآمده بود مورد نهی قرار گرفت (ر.ک: بقره / ۲۷۵). همه اینها دلیل محکمی بر خلاف ادعایی بزرگ و غیر واقعی است مبنی بر اینکه آموزه‌های قرآن در بخش احکام فقهی آن، ناظر به فرهنگ همان زمان و موقعی است، نه قانونی فرازمانی و ابدی.

### نتیجه گیری

بین احکام شرعی و قوانین عرفی تفاوت وجود دارد. قسم اول مستند به علم نامحدود خداوند، بر اساس مصالح و مفاسد نفس الامری به منظور تأمین سعادت انسانها به گونه فرازمانی وضع شده‌اند، بر خلاف قوانین عرفی که این گونه نمی‌باشند. همچنین بین احکام مصرّح و غیر آن تفاوت وجود دارد و احکام مصرّح در قرآن کریم و سنت قطعی، ابدی و فرازمانی می‌باشند. نیز بیان شد که دیدگاه برخی از دگراندیشان و کارشناسان مبنی بر فرق گذاشتن بین آموزه‌های اعتقادی، اخلاقی و فقهی قرآن کریم و اعتقاد به جاودانگی آموزه‌های اعتقادی، اخلاقی و نه فقهی، صحیح نبوده، با استناد به دلایل ذکر شده از اساس باطل است.

## کتاب‌شناسی

۱۸۷

۱. نهج البالغه، ترجمه محمد دشتی، قم، مؤسسه تحقیقاتی امیرالمؤمنین ع، ۱۳۸۳ ش.
۲. ابن کثیر، اسماعیل بن عمر، تفسیر القرآن العظیم، بیروت، دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۹ ق.
۳. بیضاوی، عبدالله بن عمر، انوار التنزیل، بیروت، دار احیاء التراث العربي، ۱۴۱۸ ق.
۴. پیروزفر، سهیلا، «روايات اسباب نزول»، مجله مطالعات اسلامی، شماره‌های ۸۲-۸۳، بهار و تابستان ۱۳۸۸ ش.
۵. جوادی آملی، عبدالله، تفسیر تستیم، قم، اسراء، ۱۳۷۸ ش.
۶. حرج عاملی، محمد بن حسن، وسائل الشیعه، بیروت، تفسیر، بی‌تا.
۷. حکیمی، محمدرضا، الحیاة، تهران، دائرةطباعة و النشر، ۱۳۶۰ ش.
۸. رازی، حسین بن علی، روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، ۱۴۰۸ ق.
۹. ربانی گلپایگانی، علی، نقد بسط تجربه نبوی، قم، مرکز مدیریت، ۱۳۸۲ ش.
۱۰. رحیمی‌زاد، اسماعیل، کرامت انسانی در حقوق کیفری، تهران، بنیاد حقوقی میزان، ۱۳۸۷ ش.
۱۱. سبزواری، سید عبدالعلی، مواهب الرحمان، بیروت، مؤسسه اهل البيت ع، ۱۴۰۹ ق.
۱۲. سروش، عبدالکریم، «بسط تجربه نبوی» (گفتگو)، مجله آفتاب، شماره ۱۵، ۱۳۸۱ ش.
۱۳. شیری، عباس، حقوق جزای اسلامی، تهران، ۱۳۷۲ ش.
۱۴. صادقی تهرانی، محمد، نقدی بر دین پژوهی، تهران، امید فردا، ۱۳۸۶ ش.
۱۵. طباطبایی، سید محمد‌حسین، المیزان فی تفسیر القرآن، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۴۱۷ ق.
۱۶. همو، قرآن در اسلام، قم، دفتر انتشارات اسلامی، بی‌تا.
۱۷. طبرسی، فضل بن حسن، جوامع الجامع، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۷۷ ش.
۱۸. همو، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، تهران، ناصرخسرو، ۱۳۷۲ ش.
۱۹. طوسی، محمد بن حسن، التبیان فی تفسیر القرآن، بیروت، دار احیاء التراث العربي، بی‌تا.
۲۰. غفوری، اکبر، حقوق جنایی اسلام (ترجمة التشريع الجنائي الایسلامی)، با تعلیقات سید اسماعیل صدر، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، ۱۳۷۳ ش.
۲۱. فضل الله، سید محمد‌حسین، من وحی القرآن، بیروت، دار الملأک للطبعا و النشر، ۱۴۱۹ ق.
۲۲. فیض کاشانی، محمد محسن، الاصل فی تفسیر القرآن، قم، مرکز انتشارات اسلامی، ۱۴۱۸ ق.
۲۳. همو، التفسیر الصافی، تهران، الصدر، ۱۴۱۵ ق.
۲۴. قماشی، سعید، «کرامت انسانی راهبرد نوین سیاست جنایی»، آموزه‌های حقوق کیفری، مشهد، دانشگاه علوم اسلامی رضوی، دوره جدید، شماره ۱، بهار و تابستان ۱۳۹۰ ش.
۲۵. کلینی، محمد بن یعقوب، الکائی، تهران، دارالکتب الاسلامیه، ۱۴۰۷ ق.
۲۶. مجتبه شبسیری، محمد، نقدی بر قرائت رسمی از دین (بحرانها، چالشها، راه حلها)، تهران، طرح نو، ۱۳۷۹ ش.
۲۷. همو، هرمنوتیک، کتاب و سنت، تهران، طرح نو، ۱۳۷۵ ش.
۲۸. مجلسی، محمد باقر، بحار الانوار، بیروت، مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۳ ق.
۲۹. مدرسی، سید محمد تقی، من هدی القرآن، تهران، دار محبی الحسین، ۱۴۱۹ ق.
۳۰. مطهری، مرتضی، اسلام و متضیّبات زمان، چاپ چهارم، قم، صدر، ۱۳۶۸ ش.

۳۱. همو، ختم نبوت، قم، صدر، ۱۳۷۵ ش.
۳۲. همو، مجموعه آثار، قم، صدر، ۱۳۸۲ ش.
۳۳. مکارم شیرازی، ناصر، تفسیر نمونه، تهران، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۷۴ ش.
۳۴. موسوی خمینی، سیدروح‌الله، چهل حدیث، تهران، مرکز فرهنگی رجاء، ۱۳۶۱ ش.
۳۵. نجفی خمینی، محمدجواد، تفسیر آسان، تهران، اسلامیه، ۱۳۹۸ ق.
۳۶. ولیدی، محمدصالح، حقوق جزای اختصاصی جرایم علیه اشخاص، تهران، امیرکبیر، ۱۳۸۱ ش.